



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE

CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI PER IL PERSONALE DOCENTE

Concorso straordinario di cui all'articolo 59, comma 9 bis, del decreto-legge 25 maggio 2021, n. 73

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE RELATIVA ALLA CLASSEL DI CONCORSO B023

Cognome:

Nome:

Data:

N.	Ambiti	Indicatori	Descrittori di livello	Punti	Valutazione
1	Capacità di progettazione didattica appropriata, contestualizzata ed attrattiva dal punto di vista metodologico-didattico, efficace con riferimento alle TIC e finalizzata al raggiungimento degli obiettivi previsti dai vigenti ordinamenti didattici	Efficace inquadramento delle diverse fasi della progettazione didattica, con particolare riguardo alla definizione degli ambienti di apprendimento (ad esempio: contesti di riferimento, nuclei fondanti, strategie di insegnamento, tempi e risorse strumentali), alle tecnologie digitali pertinenti con il percorso formativo, alle metodologie didattiche e alle linee guida	Manifesta una totale o grave carenza di capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche	0 – 13	
			Manifesta una capacità di progettazione disorganica e confusa, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise anche con riferimento alle tecnologie informatiche	14 – 27	
			Manifesta una capacità di progettazione sufficiente, basandosi su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti anche con riferimento alle tecnologie informatiche	28	
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata, basandosi su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche	29 – 34	
			Manifesta una capacità di progettazione appropriata e contestualizzata, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle tecnologie informatiche	35 – 40	
2	Padronanza dei contenuti disciplinari in relazione alle competenze progettuali, metodologiche, strumentali e tecniche specifiche della disciplina	Conoscenza dell'argomento assegnato e coerenza delle relative scelte metodologiche didattiche; definizione di coerenti azioni di verifica e valutazione degli apprendimenti; capacità di progettare e di individuare l'uso appropriato delle metodologie sperimentali, degli strumenti e delle tecniche specifiche della disciplina	Non tratta l'argomento assegnato o tratta l'argomento assegnato in modo carente, basandosi su limitate conoscenze dei nuclei tematici fondanti della disciplina e delle relative competenze progettuali, metodologiche, strumentali e tecniche	0 – 13	
			Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su generiche e/o imprecise conoscenze della disciplina e delle relative competenze progettuali, metodologiche, strumentali e tecniche	14 – 27	
			Tratta l'argomento assegnato in modo sufficiente, basandosi su pertinenti conoscenze della disciplina e delle relative competenze progettuali, metodologiche, strumentali e tecniche	28	
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze della disciplina e delle relative competenze progettuali, metodologiche, strumentali e tecniche	29 - 34	
			Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze ampie conoscenze della disciplina e delle relative competenze progettuali, metodologiche, strumentali e tecniche	35 – 40	
3	Qualità dell'esposizione convincente, fluida e ben strutturata; correttezza linguistica e terminologica nell'interlocuzione con la commissione	Capacità di comunicare in modo chiaro, coerente, argomentato, adeguato alle richieste e con un linguaggio tecnico appropriato	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali	0 – 3	
			Esponde in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche	4 – 6	
			Esponde in modo sufficientemente chiaro sul piano morfosintattico e lessicale	7	
			Esponde in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato	8 – 9	
			Esponde in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato	10	
4	Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento	Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale	Non comprende o comprende in modo molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata con numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto, che compromettono gravemente la comunicazione e limitano decisamente la fluenza	0 – 3	
			Comprende in modo parziale con produzione orale caratterizzata da lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia, che non consentono una comunicazione efficace e limitano la fluenza	4 – 6	
			Comprende in modo globale ed espone in modo semplice, ma chiaro; mostra capacità di argomentazione, anche se limitata con pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato, pur se non ampio, e fluenza lievemente rallentata	7	
			Comprende in modo globale e dettagliato; espone in modo articolato e chiaro con produzione orale coerente e ben argomentata; usa la grammatica in modo corretto e il lessico in modo appropriato; pronuncia correttamente con fluenza interrotta solo da rare pause che non compromettono la comunicazione	8 – 9	
			Comprende in modo globale, dettagliato, completo ed esaustivo; espone in modo articolato, coerente e pertinente con produzione ben argomentata; utilizza in modo appropriato il lessico sia generale che specialistico, con accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato; pronuncia correttamente con fluenza spedita e senza esitazioni	10	

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Totale