

PROVA DISCIPLINARE DELLA PROCEDURA CONCORSUALE EX ART.59 COMMA 9 BIS DEL D.L. 73/2021

CLASSE DI CONCORSO A045

La prova orale valuta la padronanza delle competenze metodologiche, di progettazione didattica e di valutazione a partire dall'analisi coerente e ragionata dell'esperienza di insegnamento disciplinare svolto nell'anno di formazione e di prova.

	Ambiti	Indicatori	Descrittori di livello	Punti
1	Analisi del contesto di apprendimento	- Conoscenza di diverse fonti e strumenti per l'analisi del contesto e dell'ambiente di apprendimento, con particolare riferimento a quelli utilizzati - Descrizione delle attività di analisi del contesto e dell'ambiente di apprendimento messe in atto - Motivazione della scelta delle fonti e degli strumenti per l'analisi del contesto e dell'ambiente di apprendimento usate e riflessione su punti di forza e criticità del loro impiego	Conoscenza delle fonti e degli strumenti di analisi del contesto nulla o gravemente carente, mancanza totale o gravemente carente dell'analisi del contesto e dell'ambiente di apprendimento; le scelte effettuate non sono motivate	0-4
			Conoscenza delle fonti e degli strumenti di analisi del contesto generiche e/o imprecise, analisi del contesto e dell'ambiente di apprendimento disorganica e confusa; le scelte effettuate sono solo in parte motivate	5-8
			Conoscenza delle fonti e degli strumenti di analisi del contesto pertinenti, analisi del contesto e dell'ambiente di apprendimento sufficiente; le scelte effettuate sono motivate Valutazione positiva	9-12
			Conoscenza delle fonti e degli strumenti di analisi del contesto ampie e pertinenti, analisi del contesto e dell'ambiente di apprendimento appropriata; le scelte effettuate sono motivate	13-16
			Conoscenza delle fonti e degli strumenti di analisi del contesto ampie e approfondite, analisi del contesto e dell'ambiente di apprendimento chiara e argomentata; le scelte effettuate sono motivate	17-20
2	Padronanza dei contenuti disciplinari nel percorso didattico	- Conoscenza dei contenuti in relazione alle Linee guida per l'istruzione secondaria di II grado - Inquadramento dei contenuti disciplinari in	Trattazione nulla o carente dei nuclei tematici fondanti dell'argomento assegnato, nessun inquadramento dei contenuti ai linguaggi comunicativi adottati. Le scelte adottate non sono motivate	0-4
			Trattazione disorganica e confusa dell'argomento assegnato, basata su conoscenze e competenze disciplinari generiche e/o imprecise; impreciso	5-8

		relazione ai linguaggi comunicativi adottati Motivazioni rispetto alla scelta degli obiettivi e contenuti selezionati e delle metodologie adottate nel percorso didattico preso in esame	inquadramento dei contenuti ai linguaggi comunicativi adottati. Le scelte adottate non sono motivate Trattazione sufficiente dell'argomento assegnato, basata su conoscenze e competenze disciplinari pertinenti, inquadramento dei contenuti ai linguaggi comunicativi adottati sufficiente. Le scelte adottate sono motivate Valutazione positiva Trattazione appropriata dell'argomento assegnato, basata su ampie conoscenze e competenze disciplinari, inquadramento dei contenuti ai linguaggi comunicativi adottati pertinente. Le scelte adottate sono motivate Trattazione chiara e argomentata dell'argomento assegnato, basata su ampie e approfondite conoscenze e competenze disciplinari inquadramento dei contenuti ai linguaggi comunicativi adottati pertinente. Le scelte adottate sono motivate	9-12 13-16 17-20
3	Capacità di progettazione didattica e competenza nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione	- Conoscenza delle caratteristiche fondamentali della progettazione didattica, e degli strumenti tecnologici a supporto della didattica con particolare riferimento all'insegnamento della disciplina - Descrizione delle diverse fasi della progettazione adottata nell'insegnamento della disciplina e delle metodologie didattiche nonché delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione adottate - Motivazione delle scelte progettuali e della scelta delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione adottate nella propria esperienza didattica e riflessione su punti di forza e criticità	Capacità di progettazione e di padronanza delle conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC assente o gravemente carente Le scelte effettuate non sono motivate Capacità di progettazione disorganica e confusa, basata su conoscenze e competenze didattico-metodologiche generiche e/o imprecise anche con riferimento alle TIC Le scelte effettuate sono motivate solo in parte Capacità di progettazione sufficiente, basata su conoscenze e competenze didattico-metodologiche pertinenti anche con riferimento alle TIC. Le scelte effettuate sono motivate Valutazione positiva Capacità di progettazione appropriata, basata su ampie conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC. Le scelte effettuate sono motivate Capacità di progettazione chiara e argomentata, basata su ampie e approfondite conoscenze e competenze didattico-metodologiche anche con riferimento alle TIC. Le scelte effettuate sono motivate	0-6 7-12 13-18 19-24 25-30
4	Competenze valutative	Conoscenza di diversi approcci e strumenti di osservazione, documentazione e valutazione,	Conoscenze nulle o gravemente carenti dei diversi approcci, strumenti e documentazione della valutazione; nulla o gravemente carente la descrizione dell'attività di osservazione e valutazione; le scelte effettuate	0-4

		conparticolare riferimento a quelli adottati nell'insegnamento della disciplina • Descrizione delle attività di osservazione, documentazione e valutazione messe in atto • Motivazione della scelta degli approcci e degli strumenti di osservazione, documentazione e valutazione adottati e riflessione su punti di forza e criticità del loro impiego	non sono motivate	
			Conoscenze generiche e imprecise dei diversi approcci, strumenti e documentazione della valutazione; disorganica e confusa la descrizione dell'attività di osservazione e valutazione; le scelte effettuate sono motivate solo in parte	5-8
			Conoscenze pertinenti dei diversi approcci, strumenti e documentazione della valutazione; sufficiente la descrizione dell'attività di osservazione e valutazione; le scelte effettuate sono motivate Valutazione positiva	9-12
			Conoscenze ampie e pertinenti dei diversi approcci, strumenti e documentazione della valutazione; appropriata la descrizione dell'attività di osservazione e valutazione; le scelte effettuate sono motivate	13-16
			Conoscenze ampie e approfondite dei diversi approcci, strumenti e documentazione della valutazione; chiara e argomentata la descrizione dell'attività di osservazione e valutazione; le scelte effettuate sono motivate	17-20
5	Interazione orale: comprensione e produzione in lingua inglese su argomenti di ordine generale, accademico e professionale con riferimento almeno al livello B2 del Quadro Comune europeo di riferimento.	• Capacità di interagire in una conversazione rispondendo, esponendo e argomentando con efficacia comunicativa, fluenza, pronuncia corretta, appropriatezza lessicale e correttezza grammaticale	Comprensione nulla o molto parziale molto parziale con produzione orale assente o fortemente limitata; numerosi errori grammaticali, di pronuncia e un lessico ristretto. Fluenza decisamente limitata	0-2
			Comprensione parziale con produzione orale disorganica e confusa; lessico limitato e impreciso con diversi errori grammaticali e di pronuncia. Fluenza limitata	3-4
			Comprensione globale con produzione orale sufficiente; pochi errori grammaticali e di pronuncia, che non compromettono la comunicazione, con lessico quasi sempre appropriato. Fluenza lievemente rallentata Valutazione positiva	5-6
			Comprensione globale e dettagliata; esposizione articolata e chiara; uso corretto della grammatica e lessico appropriato. Fluenza spedita con poche esitazioni	7-8
			Comprensione globale, dettagliata, completa ed esaustiva; esposizione articolata, coerente e pertinente; accuratezza grammaticale, anche a livello complesso ed elaborato. Fluenza spedita senza esitazioni	9-10

È considerato idoneo il candidato/a che ottiene valutazioni positive in almeno *tre ambiti su cinque*.

