

RISORSE UMANE			
CENTRO DI RESPONSABILITA'	Dipartimento per la programmazione		
USR DI APPARTENENZA	TOSCANA		
UFFICIO	IV		
RESPONSABILE	MIRKO FLERES		
RISORSE UMANE ASSEGNATE	AREA	FASCE RETRIBUTIVE	TOTALE
	terza	F6	
		F5	1
		F4	1
		F3	
		F2	
		F1	4
	seconda	F6	
		F5	2
		F4	
		F3	
		F2	2
		F1	
	prima	
		
		
		
	personale altra tipologia di contratto		
			10

OBIETTIVI OPERATIVI	obiettivo strategico/strutturale di riferimento	Peso	indicatore/i	target	descrizione attività	Valore ottenuto	grado di raggiungimento del target (%)	Eventuali cause mancato raggiungimento del target
Gestione del personale scolastico	Assicurare la corretta gestione del personale della scuola (docente, non docente, dirigenti scolastici) (organico, graduatorie, mobilità, formazione, ecc.)	50	n. circolari n. incontri n. contratti n. bandi n. ricorsi	Rispetto dei termini del crono programma funzionale all'avvio dell'attività didattica	Attività 1: coordinamento regionale in materia di iscrizioni, reclutamento del personale scolastico con contratto a t.i. e t.d., cessazione dal servizio Attività 2: relazioni sindacali e processi connessi alla contrattazione integrativa regionale come da CCNL Attività 3: procedure di reclutamento a t.i del personale docente ed ATA Attività 4: riparto a livello provinciale delle dotazioni organiche del personale docente ed ATA assegnate con D.I. assunto dal MIUR d'intesa con il MEF Attività 5: contenzioso amministrativo e giurisdizionale concernenti gli atti adottati	Termini Rispettati	100%	
Gestione del ruolo dei dirigenti scolastici	Assicurare la corretta gestione del personale della scuola (docente, non docente, dirigenti scolastici) (organico, graduatorie, mobilità, formazione, ecc.)	35	n. atti adottati	Rispetto della tempistica	Attività 1: gestione procedura concorsuale di reclutamento Attività 2: conferimento e mutamento incarico di direzione Attività 3: atti di gestione del rapporto di lavoro Attività 4: relazioni sindacali e processi connessi alla contrattazione integrativa regionale come da CCNL con particolare riguardo alla retribuzione di parte variabile Attività 5: valutazione Attività 6: Ufficio Competente Procedimenti Disciplinari (UPD) Attività 7: contenzioso amministrativo e giurisdizionale concernenti gli atti adottati	Tempistica Rispettata	100%	

Assistenza e supporto tecnologico e informatico per le funzioni di tutti gli uffici dell'USR e corretta gestione dei flussi comunicativi interni ed esterni	Corretta gestione delle informazioni, della comunicazione e del sito web	15	n. contatti, n. avvisi, n. richieste di assistenza evase	Adeguate informazioni all'utenza e costante supporto sull'uso degli strumenti informativi	Attività 1: Inserimento notizie e comunicati sul sito web Attività 2: aperture tagliandi di assistenza e carte servizi Attività 3: Assistenza diretta all'interno delle procedure dei singoli Uffici	Supporto Adeguato	100%	
TOTALE							100%	
Eventuali annotazioni sulle attività svolte dall'ufficio								
<p>Varie attività eccezionali hanno contribuito a rendere l'anno 2016 altamente non convenzionale dal punto di vista delle attività e del loro peso; in particolare, ma non solo, il Concorso Docenti ha gravato, come meglio esposto in seguito, fino al punto da mettere a serio rischio la tenuta organizzativa dell'Ufficio IV. Andando per ordine di obiettivi operativi:</p> <p>1) La gestione del personale scolastico ha ricompreso come peso di attività, soprattutto le attività concorsuali; questo è già un indicatore di per sé significativo, infatti le attività del concorso non sono costanti tutti gli anni e si possono classificare come straordinarie. Ecco quindi che l'ufficio, le cui risorse umane sono tarate per riuscire a coprire le attività standard, si è trovato ad affrontare una mole di attività non commisurata con le proprie risorse. L'esito tutto sommato lusinghiero delle procedure concorsuali nella regione Toscana (nessun problema nel mese delle prove scritte, conclusione entro l'autunno 2016 di 35 su 40 procedure concorsuali ed in particolare conclusione in tempo utile per procedere alle assunzioni in ruolo 16/17 di tutte le classi di concorso del I e II grado con disponibilità assunzionale, tranne due) è essenzialmente dovuto all'abnegazione del personale dell'USR, anche di altri uffici, coinvolto in vari gruppi di lavoro - per la gestione organizzativa degli scritti, per la gestione degli accessi agli atti - e di una buona parte delle Commissioni Giudicatrici. La mera massa di lavoro, senza contare il contributo intellettuale, di tutte le persone coinvolte è stato di molto superiore a quanto potesse essere contrattualmente preteso anche dal miglior standard di personale: lo scrivente responsabile dell'ufficio ci tiene quindi ad esprimere vigorosamente le proprie perplessità sulla gestione centrale della procedura (organizzata in tempi troppo ristretti e quindi tutt'altro che ottimizzata) e soprattutto sulla carenza, si spera in futuro superabile, di personale (che impone un imbarazzante sovrautilizzo di tutte le risorse umane a causa di una situazione di "perenne emergenza"). Sempre relativamente alle procedure assunzionali, si approfitta per suggerire l'utilizzo su scala nazionale dell'approccio utilizzato per le assunzioni 16/17 in Toscana; in particolare, essendo i docenti titolari su ambito e non su scuola ed essendo gli ambiti un ridotto numero in ogni regione, diventa superflua la primitiva procedura di convocazione di persona dei candidati, potendosi sostituire con una più semplice indicazione a distanza di un ordinamento totale di preferenze sui vari ambiti. Così procedendo è stato possibile immettere in ruolo anche i candidati le cui graduatorie di merito sono state approvate l'ultimo giorno utile per le assunzioni (le preferenze erano state chieste in anticipo), così evitando oggettivi danni da ritardo sia per i candidati sia per l'amministrazione stessa. Ovviamente, ma non è neanche necessario dilungarsi, anche nel 2016 è aumentato il volume di contenziosi seriali da trattare, relativi soprattutto alle abilitazioni (diplomati magistrali, PAS, TFA), rendendo ulteriormente più pesante l'attività relativa di coordinamento degli ambiti territoriali.</p> <p>2) Relativamente ai Dirigenti scolastici, nel 2016 valse segnalato come fuori dall'ordinaria amministrazione soprattutto la problematica relativa ai CIR per le retribuzioni di posizione e risultato ed alla relativa divergenza di vedute fra MIUR e MEF, ricomposte solo con l'intervento dell'ARAN. Il risultato è stato un sensibile rallentamento, peraltro presente a livello nazionale, non tanto degli atti necessari per l'avvio e funzionamento del sistema scolastico, che hanno rispettato perfettamente le tempistiche, ma piuttosto relativi ai pagamenti dei Dirigenti Scolastici, dovuto all'ulteriore passaggio dall'UCB dei vari contratti in data successiva rispetto a quanto auspicabile nelle normali annate.</p> <p>3) Dal punto di vista informatico/comunicativo le attività dirette sono state prevalentemente ordinarie, ma da entrambi i lati vi sono stati ulteriori impulsi al miglioramento. Da un lato l'ufficio ha coordinato i vari uffici territoriali che abbiano richiesto assistenza all'adeguamento sempre più completo agli standard del Manuale di Gestione del MIUR e della Direzione Regionale Toscana, dall'altro da un'attenta riflessione sulle esigenze comunicative dell'ufficio - anche queste messe a dura prova dalle esigenze della procedura concorsuale - è emerso un progetto di nuovo sito web, purtroppo non ancora attivato.</p>								

NB: LE COLONNE A, B, C, D, E, F, G DEVONO ESSERE RIPRESE DALL'OMINIMA SCHEDA COMPILATA PER IL PIANO PERFORMANCE 2016-2018

Il grado di raggiungimento del target deve essere calcolato facendo il rapporto valore ottenuto/target. In caso di target espresso in termini "qualitativi" (es. "SI", "ALTO LIVELLO DI SODDISFAZIONE", ecc.) il grado di raggiungimento dovrà essere indicato come 100% se il valore ottenuto corrisponde al target o come 0% ove non vi sia tale corrispondenza.
Il foglio di lavoro è già pre-impostato per calcolare automaticamente il grado di raggiungimento complessivo