



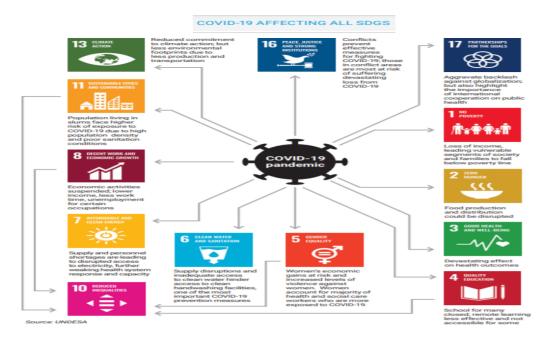
Sede di Milano

FUTURI POSSIBILI per la Generazione Z

Le aree su cui concentrare l'attenzione:

- Lotta alla povertà
- Contrasto della povertà educativa e promozione dei diritti delle bambine, dei bambini e degli adolescenti
- Trasformazione digitale
- Rapporto tra città / campagna /aree interne-di montagna
- Periferie
- Cultura/Eventi/Spettacolo
- Riqualificazione energetica del patrimonio edilizio/arredo urbano
- Mobilità sostenibile
- Sanità (rete delle strutture territoriali)

Il punto di partenza è la costatazione che COVID-19 ha rallentato il processo per conseguire i 17 SDGs ONU, come sinteticamente evidenziato nella tabella (tratta dal rapporto "Shared responsability, global solidarity: responding to the socio-economic impacts of Covid-19" - "Responsabilità condivisa, solidarietà globale: rispondere agli effetti socio economici di Covid-19"):



La progressione dell'Italia verso gli obiettivi 2030 è lungi dall'essere soddisfacente:



La pandemia Covid-19 sta determinando un netto rallentamento (e per molti aspetti arretramento) nel cammino verso l'attuazione dell'Agenda 2030. Secondo la Fondazione Eni Enrico Mattei (Rapporto Covid-19 & SDGs: la pandemia impatta i target degli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile? Una riflessione qualitativa) i Goal più impattati dall'emergenza sono l'1, "Povertà zero", il 4, "Istruzione di qualità", e il Goal 8, "Lavoro dignitoso e crescita economica" (si tratta soprattutto di ambiti economico-sociali).



Fonte: Fondazione Eni Enrico Mattei

Solo in un'ottica di sostenibilità integrata è possibile una nuova coesione sociale in grado di costruire società più eque e inclusive (Goal 1, Goal 2, Goal 5, Goal 10); promuovere la solidarietà (Goal 16, Goal 17); valorizzare la tecnologia (Goal 9); riconoscere l'importanza dell'istruzione (Goal 4), così come della ricerca e della scienza; contrastare il cambiamento climatico (Goal 13) e salvaguardare gli ecosistemi (Goal 14, Goal 15). Nonostante la Lombardia e Bergamo (anche in un confronto con il capoluogo regionale Milano) siano in una situazione nettamente migliore rispetto ad altri territori la statistica nasconde le sacche di disagio.

Tavola 4.5 - Distanza dai Target quantitativi - Regione Lombardia

SDG	INDICATORE E TARGET	Valore ultimo anno disponibile	Breve periodo	Lungo periodo					
Goal 1	Entro il 2030 raggiungere quota 21,8% di persone a rischio povertà o esclusione sociale	15,7 % (2018)	Target raggiunto						
Goal 2	Entro il 2030 ridurre la quota di fertilizzanti distribuiti in agricoltura del 20% rispetto al 2018 1256 kg per ha (2018)								
Goal 2	Entro il 2030 raggiungere quota 25% di SAU investita da coltivazioni biologiche 5,6 % (2018)								
Goal 3	Entro il 2030 ridurre il tasso standardizzato di mortalità per le maggiori cause di morte (30-69 anni) del 25% rispetto al 2013 (2017)								
Goal 3	Entro il 2030 ridurre il tasso di feriti per incidente stradale del 50% rispetto al 2010 44,1 per 10.000 abitanti (2019)								
Goal 4	Entro il 2030 raggiungere quota 10% di uscita precoce dal sistema di istruzione e formazione (18-24 anni) 11,5 % (2019)								
Goal 4	Entro il 2030 raggiungere quota 40% di laureati ed altri titoli terziari (30-34 anni) 33,0 % (2019)								
Goal 5	Entro il 2030 raggiungere la parità di genere nel rapporto di femminilizzazione del tasso di occupazione (20-64 anni) 0,79 femmine/maschi (2019)								
Goal 6	Entro il 2030 raggiungere quota 80% nell'efficienza delle reti di distribuzione dell'acqua potabile	ibuzione 71,3 % (2015)							
Goal 7	Entro il 2030 raggiungere quota 32% di energia da fonti rinnovabili sul consumo finale lordo di energia	14,5 % (2017)	7	:					
Goal 8	Entro il 2030 raggiungere quota 73,2% nel tasso di occupazione (20-64 anni)	73,4 % (2019)	Target raggiunt						
Goal 9	Entro il 2030 raggiungere quota 3% di incidenza della spesa totale per R&S sul PIL	1,33 % (2018)	**	- 🐪					
Goal 10	Entro il 2030 raggiungere quota 4,2 nell'indice di disuguaglianza del reddito disponibile	5,0 ultimo/primo quintile (2017)	1	1					
Goal 11	Entro il 2030 aumentare la quota di posti-km offerti dal trasporto pubblico locale del 26% rispetto al 2004	are la quota di posti-km offerti dal trasporto pubblico locale del 1047 posti-Km per abitante (2018)							
Goal 11	Entro il 2030 raggiungere quota 3 giorni di superamenti del valore limite giornaliero 65,2 giorni (2018) previsto per il PM10 nei comuni capoluogo di provincia								
Goal 12	Entro il 2030 ridurre la quota di rifiuti urbani prodotti pro-capite del 27% rispetto al 2003	478 kg/ab.*anno (2018)	1	- 😘					
Goal 13	Entro il 2030 ridurre la quota di emissioni di gas serra del 55% rispetto al 1990	79265 migliaia di tep (2017)	:	- 😘					
Goal 14	Entro il 2030 raggiungere quota 10% di aree protette marine								
Goal 15	Entro il 2050 azzerare l'incremento annuo di suolo consumato	642,0 ha (2019)	1	:					
Goal 15	Entro il 2030 raggiungere quota 30% di aree protette terrestri	5,7 % (2019)	:	:					
Goal 16	Entro il 2030 raggiungere quota 171 giorni di durata dei procedimenti civili	171 giorni (2019)	Target raggiunt						
Goal 16	Entro il 2030 ridurre al 100% l'affollamento degli istituti di pena	136,4 % (2018)	7	•					

Fonte: Asvis

Figura 1. SDSN Italia SDGs City Index (percentuali di raggiungimento dei singoli SDGs)

Comune	1 1:44:4	2	3 coonelien Anomelia done —by∳	4 MAJET MOGETON	5	6	7 ************************************	8 ICAN POR DE CONNEC MONTO	9 HELETE MONETON ANNOUNCE TREETON	10 ************************************	11 RETARKS CHES MCCHRONIES ALLS	12	13 1380.00 1270.00	15 #	16 MAGI, ARRIGI MR THOM:	17
AGRIGENTO	33,5%	4,5%	39,6%	20,7%	45,9%	61,0%	60,9%	32,4%	15,4%	38,3%	74,8%	77,6%	73,7%	60,5%	24,5%	72,8%
ALESSANDRIA	86,2%	60,7%	40,5%	26,8%	60,8%	64,6%	65,7%	38,1%	21,6%	23,3%	45,0%	51,3%	69,1%	52,0%	57,6%	46,0%
ANCONA	88,8%	28,6%	62,2%	52,1%	67,6%	71,5%	42,7%	60,8%	62,8%	54,7%	58,2%	61,6%	81,5%	27,8%	66,5%	61,5%
AOSTA	93,5%	71,2%	43,5%	46,2%	71,2%	87,9%	6,1%	44,0%	7,1%	47,0%	65,7%	77,1%	69,1%	51,5%	63,8%	60,2%
AREZZO	90,2%	84,7%	66,8%	28,5%	67,6%	56,5%	20,8%	56,8%	23,6%	56,3%	68,8%	39,1%	69,9%	53,0%	90,8%	26,9%
ASCOLI PICENO	77,4%	28,0%	67,0%	33,7%	66,3%	80,8%	49,0%	62,7%	29,8%	40,3%	67,6%	73,6%	80,2%	34,7%	55,3%	59,2%
ASTI	84,8%	63,3%	52,4%	42,8%	52,4%	78,9%	15,4%	43,3%	15,4%	45,2%	40,7%	75,4%	68,6%	52,8%	74,2%	70,3%
AVELLINO	63,4%	0,0%	52,7%	29,8%	66,8%	76,5%	38,3%	62,9%	27,8%	51,8%	57,2%	88,4%	93,1%	44,8%	57,3%	82,0%
BARI	51,5%	8,0%	53,7%	37,0%	50,9%	64,9%	38,1%	33,8%	52,5%	55,9%	60,5%	41,2%	49,7%	32,2%	29,8%	72,1%
BELLUNO	100,0%	58,8%	72,2%	42,7%	68,3%	57,4%	7,6%	77,9%	38,1%	24,9%	61,4%	91,9%	67,8%	42,9%	52,2%	50,0%
BENEVENTO	46,4%	0,0%	56,3%	28,3%	65,3%	33,7%	33,1%	41,1%	21,6%	36,3%	63,9%	81,2%	93,1%	45,7%	49,2%	69,4%
BERGAMO	89,1%	50,0%	47,5%	50,5%	66,4%	85,3%	30,4%	73,8%	46,3%	55,9%	52,4%	73,4%	69,3%	52,1%	71,0%	87,8%

	Comune	1	2	3 connects Advisored —hy⊶	A BAJET BIOGEON	5 ##	6	7	8 non paran connections	9 HALTE ANGELS ANNUAL THE THE	10	11	12	13	15 ***	16	17
	MACERATA	83,1%	31,1%	74,4%	45,6%	79,0%	76,6%	36,9%	56,9%	31,9%	55,9%	75,8%	83,5%	81,4%	42,2%	54,1%	63,4%
	MANTOVA	91,4%	61,5%	57,1%	58,9%	62,3%	92,4%	25,5%	55,0%	42,2%	55,9%	61,9%	84,2%	63,1%	55,2%	67,8%	86,4%
	MASSA	69,5%	44,2%	67,2%	35,6%	52,3%	54,7%	13,4%	37,4%	7,1%	28,8%	52,2%	10,7%	58,5%	45,8%	42,0%	42,3%
	MATERA	69,2%	3,8%	75,5%	42,4%	51,8%	72,3%	53,5%	43,9%	31,9%	50,5%	78,6%	45,7%	69,0%	89,4%	28,9%	89,3%
	MESSINA	24,6%	4,5%	34,1%	20,2%	56,6%	64,0%	2,9%	23,6%	21,6%	33,2%	52,6%	35,3%	73,8%	50,9%	5,6%	47,8%
	MILANO	86,2%	47,9%	51,1%	47,6%	84,9%	91,7%	11,3%	79,8%	100,0%	55,9%	37,0%	67,3%	68,0%	15,1%	66,3%	43,1%

Da CERVED (RAPPORTO-ITALIA-SOSTENIBILE-2021 https://know.cerved.com/wp-content/uploads/2021/04/RAPPORTO-ITALIA-SOSTENIBILE-2021_WEB.pdf) sono facilmente visibili le forti differenze esistenti sul territorio, anche lombardo :

